




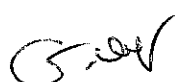
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

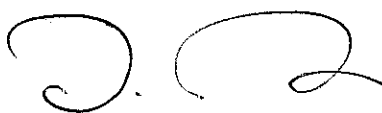
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

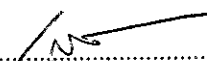
วันที่ 4 กันยายน 2555

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
วันที่ 4 กันยายน 2555


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ทวี)


.....กรรมการ
(อาจารย์เบญจพร ประจง)


.....กรรมการ
(อาจารย์อรรถกร คำฉัตร)


.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์เสาวนีย์ วรรณประภา)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน ผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ที่กำหนดเฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคมของ สกอ. ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่พัฒนา โดย สมศ. ที่เป็นกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะทำเพียง 13 ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ที่คณะฯ ที่มีการประเมินผลการดำเนินงานทั้งสิ้น 36 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.10 โดยมีผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ แสดงในตาราง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ			8 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5%	3*100	62	4.84	x	0.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	30%	16*100	62	25.81	x	2.15	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ. 1)	70%	188*100	377	49.87	x	2.49	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ. 2)	3.51	1,070	259	4.13	✓	4.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ. 3)	10%	1.5	6	25%	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ. 4)	-	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	3 คะแนน	129	62	2.08	x	1.73	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	4	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000	1,567,000	57	27,491	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ. 5)	10%	3.50*100	62	5.24	x	2.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ. 6)	5%	6*100	62	9.68	✓	2.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ. 7)	3%	1.75*100	62	2.82	x	1.41	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ. 8)	30%	7*100	13	53.85	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	4 ข้อ			4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ. 10)	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ			5 ข้อ	x	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ. 13)	3.51			3.43	x	3.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ			8 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ. 15)	3.51			4.39	✓	4.39 (100.96/23)	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ(สกอ.23 ตัวบ่งชี้)สมศ.13 ตัวบ่งชี้)						4.10 (147.58/36)	

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 16.1	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 16.2	3.51			-	x	-	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 17	4 ข้อ			-	x	-	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 18.1	4 ข้อ			-	x	-	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. 18.2	4 ข้อ			-	x	-	
ก.พ.ร.4.1.3				-	x	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	2 ด้าน			3 ด้าน	✓	5	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ						1.88 (15/8)	

รายงานตารางที่ ป.2

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		5		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	2.32	4.5	3.47	3.53	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3		5		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5	4.5	2.15	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5		4.5	4.5	4.5	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6		5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5	3.43	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4	4.39	4.20	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.99	4.72	3.62	4.10	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

รายงานตารางที่ ป.3

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			3.91	3.91	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	3.43	4.68	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.99	4.56	4.15	4.09	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3		5	2.15	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.99	4.72	3.62	4.10	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

รายงานตารางที่ ป.4

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4.5	4.10	4.30	การดำเนินงานระดับดี	
2.ด้านกระบวนการภายใน	4	4.78	4.48	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	5	5		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	1.48	5	2.05	2.64	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	2.99	4.72	3.62	4.10	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี		

รายงานตารางที่ ป.5

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	4			4	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านวิชาการ	1.48	4.33	1.73	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการเงิน		5		5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.83	3.43	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.32	4.70	2.58	3.94	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5	3.91	4.37	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5	4.50	2.15	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		4.50	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5	4.75	3.86	4.27	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.99	4.72	3.62	4.10	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p>	<p>จุดแข็ง การจัดทำแผนดำเนินงาน(Action Plan) สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และระบุโครงการต่าง ๆ ในแผนได้ชัดเจนดีมาก</p> <p>แนวทางเสริม ควรมีการวิเคราะห์โครงการต่าง ๆ ที่ทำว่าส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านใด</p>
<p>2. การเรียนการสอน</p>	<p>คณะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนตลอดเวลา ทำให้มีบุคลากรใหม่เพิ่มขึ้น จึงต้องวางแผนจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพียงพอและต้องควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้วย</p>
<p>1. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา</p>	<p>ชื่นชมทุกโครงการที่จัด มีความหลากหลายและมีประโยชน์ทุกกิจกรรมตอบโจทย์งานประกันได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะโครงการที่ศิษย์เก่าเข้าร่วม มีความชัดเจนมาก</p>
<p>4. การวิจัย</p>	<p>จุดแข็ง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้การสนับสนุนการทำงานวิจัยของอาจารย์ในคณะเป็นอย่างดี สังเกตได้จากระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยฯ มีการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และมีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
	<p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริม/สนับสนุนคณาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากภายนอก - ให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น - ให้ความสำคัญกับการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ให้ก่อเกิดประโยชน์กับชุมชน ท้องถิ่น ได้จริง - สนับสนุนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เขามีส่วนสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนต่อไป
<p>5.การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานในด้านการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและวิชาชีพให้กับชุมชน โดยมีแผนการดำเนินงานและกระบวนการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมและมีการติดตามการดำเนินโครงการเพื่อวัดผลความสำเร็จเชิงคุณภาพอย่างแท้จริง</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย หรือการเรียนการสอนให้มากขึ้น - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ อันก่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับชุมชน ท้องถิ่น

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง มีการดำเนินการครบถ้วน</p> <p>ข้อเสนอแนะ ให้เพิ่มเติมเอกสารว่าได้นำผลประเมินครั้งก่อนมาบูรณาการอย่างไร</p>
2. การบริหารจัดการ	<p>จุดแข็ง -มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละด้านได้ชัดเจนและได้จัดลำดับความเสี่ยงไว้อย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินงานของคณะมีความชัดเจน -มีการทบทวนการบริหารงานโดยนำผลการประเมินคนบติมาปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม</p> <p>แนวทางเสริม ควรมีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ว่าเมื่อให้ความรู้แล้ว ความเสี่ยงลดลงหรือไม่</p>
3. การเงินและงบประมาณ	<p>จุดแข็ง มีการจัดทำแผนทางการเงินที่สอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>แนวทางเสริม ควรมีการจัดทำแผนการหาเงินมาสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เช่น การเปิดอบรมภาษาจีน ภาษาเวียดนาม แล้วเก็บค่าลงทะเบียน โดยคณะฯ มีหน่วยงานที่มีความพร้อมให้บริการ เช่น ศูนย์ภาษา หรือสาขาต่าง ๆ เป็นต้น</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คณะมีการดำเนินการด้านงานประกันอย่างเป็น รูปธรรม มีการทบทวนระบบกลไกการประกันอย่าง ต่อเนื่อง